## 山庫全幸

史部

欽定四庫全書史部

詳校官監察御史臣王爾烈

刑部即中臣許北椿覆勘 校對官編修臣與博大總校官降調編修臣倉聖脉

磨録監生 臣田

鼎

九三日早日号 一 謂神河決而東神舍西矣河決而南神舍北矣 兩河清東 思應之日有問者曰化不可 益都薛鳳祚撰

金云四月月 言慵臣慢吏推委之詞也問者曰彼言天者非與愚 神宣有神而不道者乎故語决為神者愚夫俗子之 子曰禹之治水水之道也道即神也聰明正直之謂 其所不欲而歸于其所欲乃所以奉神非治神也孟 其流緩而沙墊是過額在山之類也挽上而歸下挽 決而西北上而南下則神不欲決而北間有決者必 無分於東西而有分於上下西上而東下則神不欲 神之所舍孰能治之愚曰神非他即水之性也水性 卷七

たこうう とき 或有問於愚曰宋歐陽文忠公云黄河已棄之故道自 使禹治之然後人得平上而居之人力至而天心順 時泛濫於中國天本厭亂故人力未至而水逆行也 不治也歸天歸神誤事最大故愚不敢不首白之也 任天之便而人力無所施馬是走可以無憂禹可以 之也如必以決委之天數既治則曰玄符効靈一 曰治亂之機天實司之而天人未嘗不相須也充之 放道 两河清重

金牙四月石 後二十餘年武帝自臨決河沉壁投馬季臣負新塞 渝汝漢曰決淮四曰非傳者曰疏通也渝 亦疏通之 不可復乎且即以神禹治水言之九河曰疏濟潔曰 道乎堙然二十餘載而一塞決即復通之何云改道 之復馬舊跡而梁楚之地無水災矣夫禹舊跡非故 古難復而公之見舍復故道之外無有也無乃不可 乎愚應之曰修之言未武之言也且但云難復非不 可復也愚當考之史曰漢元光中河決瓠子注鉅野

久足日早全書 · 塞湮於之處以復天地之故道耳故未曾初掘一河 也吾人知識不逮神禹遠甚乃欲舎故道而另鑿 充時泛濫之極馬不過審其髙甲上下之勢去其**壅** 塞也盖天地開闢之初即有百川四漬原自朝宗於 謂之行所無事而他日告公都子者有曰禹掘地而 海高早上下脉絡貫通原不假於人力歲久湮然至 意排決皆去其壅塞也故未當有開鑿之說故孟子 注之海傳者恐人以掘為疑即解之曰決地以去壅 兩河清東

使 何擇於新故故則於新則不於吾不得而知也盡信 河無論其無所也 即使得便宜之地而鑿之人力能 為不可復則徐邳久為陸矣藉今欲棄故道而鑿新 河 傅記可考也且近來徐邳之問屢塞屢通如以故道 河可平禹無踰矣即如賈魯治河亦以復故道為主 濶百丈以至三百大深三四丈以及五六丈如故 不如無書修言不足信也 乎即使能之將置黄河於何地乎如不可置黄河 

或有問於愚曰沙墊底馬之說何如愚應之曰河底甚 たこうら ときり 国 欲挽水者非塞決築限不可也宋蘇文忠召兴詩云 被深總不出我範圍此挽水歸漕之策必不可緩而 易刷即一河之中溜頭超處則深平緩處則淺此淺 底自高歸漕則沙隨水制自難墊底但沙最易停亦 深沙墊則高理所有也然以之論於旁決之時則可 非所論於河水歸漕之後也盖旁決則水去沙停其 沙垫 兩河清京

或有問於愚曰河以海為壑自海嘯之後沙塞其口以 新江四川全書 四 壑但見屋瓦留沙痕則此時黄河之水固嘗入市而 此說最為膏肓之疾治河者宜審之 知其幾豈可以此而遂欲棄故河哉故沙墊底髙者 河流之沙高於屋矣自宋迄令墊而疏疏而墊者不 乃故道難復之根而故道難復者乃别尋他道之根 坐觀入市巷問井吏民走盡餘王尊歲寒霜重水歸 挑濤海口 

又安保其海之不復嘯嘯之不復塞乎舊則塞新鑿 不知何等人力遂能使之深廣如舊假令鑿之易矣 得也愚應之曰海嘯之說未之前聞但縱有沙塞使 身若浮盛幕兩潮疏濟者何處駐足若欲另鑿一 閱視寬者十四五里最窄者五六百大茫茫萬項此 啊 致上流遲滯必須疏濟或別尋一路另鑿海口之為 上決而後下壅非下壅而後上决也愚當親往海口 河之水順軌東下水行沙刷海能逆之不通乎盖 兩河清景

或有問於愚曰河由草灣入海何如愚應之曰河由淮 新京四月 在書 城北西橋地方入海此故也嘉靖三十年間河忽街 者則不塞非愚之所詳也 里至赤晏廟復歸正河似亦無碍但正河之面三百 自塞河復歸故道今於萬歷十六年河水仍歸草灣 開草灣而西橋正河送塞連都御史塞之不得未幾 而故河復淤淮城之民情以安杭矣查得草灣六十 草灣河 卷七

或有問於愚曰賈讓有云土之有川猶人之有口也治 こうことには一種 恐當復歸正河始佚之可也 之塞為安人情難於重拂而以水勢度之二三年問 餘丈草灣潤僅三分之一譬之咽喉被小吞嚥不及 土而防其川猶之兒啼而塞其口故禹之治水以導 正河人力亦可施者而清江浦一帶居民方恃正河 則徐邳之水消洩未免逐滯此則可處耳今欲稅歸 防 河非障河 兩河清源

銀定四年全書 之曰昔白主逆水之性以隣國為經是謂之障若順 循軌豈能以海為壑耶故既之者欲其不溢而循軌 而今治水以障何也無乃止兒啼而塞其口乎愚應 夜旁出不能下咽聲氣旁泄不能成音久之不治身 水之性限以防溢則謂之防防之者乃所以尊之也 河水威派之時無限則必旁溢旁溢則必泛濫而不 稿矣何有於口故河以海為口障旁決而使之歸 入於海也譬之嬰兒之口旁潰一離人之成漏湯

シスンラーは 上日 一日 岸下為河平時水不及岸既若贅疣伏秋異常之水 限哉不知考耳問者曰限以防水似矣水禹限萬不 四海會同傳曰九州之澤已有陂障而無決潰四海 復落歸於漕愚限成之後逾十年矣未當有分寸之 始出岸而及陡然或三日或五日或七日或旬日即 之水無不會同而各有所歸則禹之尊水何嘗不以 將隆既於天平愚曰若謂限之外即水耶限外為岸 於海者正所以宣其口也再考之禹貢云九澤既陂 两河清源

國儲四百萬石將安適乎門者曰決可行也愚曰崔鎮 或有問於愚曰賈讓有云今行上策從冀州之民當水 動玩四月百里 之民且以大漢方制萬里宣其與水爭尺寸之地哉 此第可施於今否愚應之曰民可徒歲運 街者治限歲費且萬萬出數平治河之費以業所徒 加何頻隆之於天也 故事可考也此決最大越三四年而深大餘者僅去 賈讓軍河

久己日日 日日 樹棒基碌在在有之運艘僥倖由此者往往觸敗豈 地非若沙於可們散漫無歸之水源無漕渠可容且 地作石堤開水門早則開東方下門既與州水則開 口一二十大問稍入收內止深一二尺矣盖住址陸 西方高門分河流何如愚曰河流不常與水門每不 便索挽乃可令之由決乎然則賈讓中策所謂據堅 可恃為通道且巡艘經行之處雖裏河亦欲察堤以 相值或併水門而於漫之且所流之地亦一再歲而 兩河清原

金ガピルノニー 名言也惟宋任伯雨曰河流混濁與沙相半流行既 意也故治河者必無一勞永逸之功惟有救偏補與 策夫乃身未經歷耳劉中丞問水集中言之甚詳盖 惠矣後將何如哉别早則河水已淺難於分溉潦固 之策不可有喜新炫奇之智惟當收安常處順之休 久远選於殿久而決者勢也為今之策止宜寬立堤 可泄而西方地高水安可往丘文莊謂古今無出此 約捌水勢使不大段湧流耳此即愚近築遥堤之

或有問於愚曰黃淮原為二瀆今合而為一矣而自崑 又何怪其溢也為今之計莫若多穿支河以殺其勢 衛 千溪萬瓜如涇渭沁汁諸河與山東諸泉復合之 圖即孟子所謂惡其鑿矣 制乎叵測之流毋厭已試之規遂感於道聽之說循 兩河之故道守先哲之成規便是行所無事舍此他 毋持求全之心苛責於最難之事毋以束濕之見强 開支河

人足口戶 上

两河清原

金分世乃名言 河不兩行自古記之支河一開正河必奪故草灣開 汎流必致停滞者水分則勢緩而沙停沙停則河塞 伏秋 則水居其二矣以二升之水載八升之沙非極 決而秦溝遂為平陸近事固可壓也問者曰馬疏九 而西橋故道遂於崔鎮決而桃清以下遂塞崔家口 河必經之地勢不能避故仍疏之而禹仍合之同為 如愚應之曰黄河最濁以斗計之沙居其六若至 何如愚曰九河非禹所鑿特疏之耳盖九河乃黄

文足り 上計 欲自肝胎整通天長六合出瓜埠入江者無論中豆 淮揚無其也盖河水經行之處未有不病民者向有 中不為沙壓尚可食乎然則淮清其可分矣愚曰引 漕渠使民得以城田分殺水怒可乎愚曰此法行於 淮而西其勢必與黃會引淮而東則與決萬堰而病 山麓必不可開而天長六合之民非我赤子哉且所 上源河清之處或可若蘭州以下水少沙多一灌田 逆河入於海其意盖可想也然則如賈讓所云多穿 两河清暈

或有門於恩曰治河之法凡三疏築審是也濟者挑去 金ラセル とう 者一百七八十大沙飽其中不知其幾千萬斛即以 之曰河底深者六七丈浅者三四大潤者一二里隘 其沙之謂也疏之不可奚不以濟而惟以築乎愚應 運般將從何處經行弗之思耳 籍以敬黃而刷清口者全淮也淮水中潰清口必塞 十里計之不知用夫若干萬名為工若干月日所挑 疏築済三法

死足四年全部 或有問於愚曰淮不敵黄故决高堰避而東也今子復 雪刷之云難挑之云易何其愚何其拘也問者曰昔 非 如飴之流遇坎復盈何窮已耶此但可施於閘河而 水復旁溢則沙復停塞可勝挑乎以水刷沙如湯沃 之沙不知安頓何處縱使其能挑而盡也從之不築 人方舟之法不可行乎愚曰湍溜之中舟難維繫而 所 黄准分合 論於黄河也 兩河清軍

會 黄之說耶夫准避黄而東矣而黄亦尋決崔鎮亦豈 自 次于澶州北流斷絕 徐邳至清口而與准會自宋神宗十年七月黄河大 合之無乃非策乎愚應之曰禹貢云導准自 シゼ 准而北乎盖島堰決而後淮水東崔鎮決而後黄 神宗迄今六百餘年准黃合流無悉乃今遂有避 北健決而水分非水合而健決也問者曰兹固 于四沂東入于海按四沂即山東汶河諸水也歴 河遂南徙合四沂 而與淮會矣 桐柏東

或 久足切事,心野 沙刑 定之理必然之勢此合之所以愈于分也 有問於愚白河既健矣可保不復決乎復決可無患 水以水攻沙水不奔濫於两旁則必直刷乎河底 何愚曰水分則勢緩勢緩則沙停沙停則河飽尺寸 之水皆由沙而止見其髙水合則勢猛勢猛則沙 矣数年以來兩河分流小潦即溢今復合之溢將 處河再決 則河深尋大之水皆由河底止見其平築提束 明河清原

欲棄故預新儒者無自委之天数議論紛起年復 乎愚應之曰縱決亦何害哉盖河之奪也非以一 塌以殺其怒必不至如往時多決級使偶有一決水 年幾何而不至奪河哉今有遙隄以障其狂有减水 髙則決日多河始奪耳今之治者偶見一決擊者便 即能拿之決而不治正河之流日緩則沙日高沙日 退復塞還清循軌可以日計何患哉往事無論矣即 如萬歷十五年河南劉獸醫等段共決十餘處淮

とこりを といかり 或有問於愚回限以選言何也愚應之曰緩限即近河 濱東水太急怒壽湍溜必至傷限遥限離河煩遠或 築築後即成安流此其明徴矣故治河者惟以定議 出岸之水必淺既遠且浅其勢必緩緩則限自易保 河決范家口天妃壩二處上歷夫宵 旰特遣科臣督 闢紛更為主河決未足深處也 里餘或二三里伏秋暴漲之時難保水不至限然 **縷堤遥堤** 兩河清原

金分四月百十 内頗有居民安土重遷站行司道官諭民五月移住 第已成之業不忍言棄而如雙溝辛安等處緩限之 黄水出岸於留岸髙積之數年水雖漲不能出岸矣 彼亦不得不以選提為家也問者曰緣不去則兩堤 選 既九月仍歸故址從否固難强之然至危急之時 而 也或曰然則緣可棄乎愚曰誠不能為有無也宿遷 相 夾中間積添之水或緩提決入黃河何處宣泄愚 下原無緣限木當為選病也假令盡削緩限伏秋 な七

或有問於愚曰遥堤之築是矣而直河至古城一帶何 以不築愚應之曰此地俱隸宿遷內有落馬侍丘等 之旋即填補亦易易耳若有格堤處所積水順堤直 下仍婦大河猶不足處矣 曰水歸漕無難也縱有積潦秋冬之間特開一缺 築選堤不同 湖外高岡緑統乃天然遥堤也黄水暴漲則灌入

及它写車全書

湖

諸湖黄水消落則諸湖之水隨之而出已經題覆如

兩河清景

或有附於愚曰兩堤並岭重門架暴又何需於減水壩 港灌 免准入黄落仍歸 禁愚曰此處岸外即係淮河勢能敵黄黄水泛濫未 耳 不敢發也問者曰桃清二縣之北亦有諸 㳚 問者曰止築北岸而南岸自馬殿坡而下何以不 以築之愚日湖與宿同而湖 水壩 口出海故崔鎮一決而桃清遂酒此則與宿異 故渠不能奪河故不築也 外皆係窪地水從五 湖聯絡

曰初創之時伏秋水沒喧聲若雷日久河深深則可 身如故也俱建於北岸者欲其從灌口入海也問者 曰今四壩何以不洩水也無怪乎議者之欲毀也愚 提可保也決口虚沙水衝則深故掣全河之水以奪 河壩面有石水不能山故止減盈溢之水水落則河 不深異常暴派之水則任其宣泄少殺河伯之怒則 與支河何異也愚應之曰防之不可不周慮之不可 也與其多費以築減水之壩寧若留決之為愈乎且

炎定四車全書

兩河清原

常之水可也處緣從東水大急恐有奔潰也遠創選 減其盈溢之水也不溢則已何必減為留之以待異 容異常之水何當不洩特不常也且所謂減水壩者 健以廣客納又處遥堤涓滴不洩恐有嚙刷也 叛建 數年以來東水歸漕河身漸深水不盈壩堤不被衝 滚水壩以便宣洩崔鎮徐昇李太等壩皆因地勢甲 此正河道之利兵議者欲将三壩折落用心良苦識 下使水易超原以防異常之派非以減平漕之水也

畢九星馬吉趙倫等許稱壩外水鄉斯成膏腴处徒 也欲分水勢壩可折矣一帶河岸可盡削耶據鄉民 於岸即從各壩深出其不得出壩者乃不得出岸者 · 一季太壩石頂去地僅二尺視遥堤低八尺三壩臨 三四尺不等是河岸甚高石壩原低每遇伏秋水高 水河岸離水而各八九尺一大不等較之三壩各島 量未得崔鎮壩石頂去地僅二尺八寸視遥既低七 尺徐昇壩石頂去地僅二尺五寸視遥堤低七尺三

PLAND IN LIGHT

两河清原

或有問於愚曰高家堪之築淮揚甚以為便而四州 夫高堰居淮安之西南隅去郡城四十里而近堰東 家諸湖西南為洪澤湖淮水自鳳泗來合諸湖之水 苦其停蓄淮水何也愚應之曰此非知水者之言也 之民近方歸業若欲將壩改折二層是為無壩先年 河從此決又可虞矣酌之勢仍舊為便 築島家堰 山陽縣之四北鄉地稱膏腴堰西為阜陵泥墩范

シスンコーラー 人・チラーサイ 匪為巨浸每歲四五月間准除备土塞城門穴賣出 白馬汜光諸湖決黄浦八沒而出揚高寶與鹽諸邑 往盗决之至隆慶四年大潰淮湖之水泽洞東注合 至平江伯陳瑄復大華之淮揚恃以為安者二百餘 發軟及堰秦周以前無考矣史稱漢陳登築堰禦淮 年歲久剥蝕而私販者利其直達以免關津盤計往 禹迄今故道然也堰距湖尚存陸地里許而淮水威 出清口會黃河經安東縣出雲梯闋以達於海此自 兩河清景 せ

金公正月白書 前乎抑既決之後也愈口高堰決而後塞也愚曰堰 後也愈曰高堰決而後畜也清口塞於高堰未決之 四人曰鳳四之水畜於高堰未決之前乎抑既決之 不免停注上源而鳳陽壽四問亦成巨浸矣故此堰 流西沂清口遂埋而決水行地宣洩不及清口之半 決而塞築則必通堰決而畜築則必陸堰成而清口 兩河関鍵不止為淮河堤防也愚戊寅之夏詢之 而城中街衢尚可舟也淮既東黄水亦躡其後濁

たくこうう 则 腴 清深闊如故八月河水大退高堰外水及堤址者僅 築之二月決工告該而清口遂 闢七月限工告成而 泗 自利清口利而鳳泗水下愚何疑乎遂鋭意董諸 一百五十大餘皆乾地再詢泗州之水盡已歸漕膏 桐 母歲伏秋四水何復漲也愚曰淮水發源於河南 可耕而四州人士始謂高堰之當築矣問者曰然 下流龜山横截河中故至四則湧譬之咽喉之 柏山挾汝氾控賴肥豪等處七十二溪之水至 1.1 +.12 TES 兩河清原

一動兵四月百重 無之即其時也亦豈有黃過之乎 耳再查萬歷六年以前黃決崔鎮而北淮決高堰而 之乎盖两水發有先後各有消長四人見牛未見羊 今無異四州水因黄過淮美河南徐邳水因又誰過 於四即黃派於河南徐邳也每歲伏秋皆然自古及 一湯飲縣下吞吐不及一時扼塞其勢然者且准派 兩河風馬牛不相及矣而四州之告水灾者無歲 The second second

或有附於愚曰髙堰之築是美而南有越城並周家橋 熟矣其不同者有三而其必不可築者一夫萬堰地 髙堰之決何異愚應之曰愚與司道勘議已確審之 其不同一也高堰逼近淮城淮水東注不免溢為漕 溢水消仍為陸地每歲漲不過兩次每溢不滿再旬 淮水暴派從此溢入白馬湖實應縣湖水遂溢此於 全淮之水內灌冬春不止若越城周家橋則大漲乃 形甚早至越城稍亢越城迤南則又亢故高堰決則

うつうしていまって

兩河清原

金月四月 免 若併築之則非惟萬堪之水增溢難守即鳳四亦不 暴漲之時正欲籍此以殺其勢即黄河之減水壩也 濁流必遡流而上而清口遂於今周家橋止通浸溢 地而淮城晏然其不同二也淮水從髙堰出則黄河 之水而淮流之出清口者如故其不同三也當淮河 渠圍造城廓若周家橋之水即入白馬諸湖客受有 加漲矣然則即於周家橋疏鑿成河以殺淮河之 何如愚曰漫溢之水不多為時不久故諸湖尚可

或有問於愚曰向來河提之決人皆歸罪於河之猖獗 とこの日本日本 寧不壞鹺政而虧清江板閘之稅耶 **陛不能障有之乎愚應之曰河勢自無不猖獗者譬** 口泛溢淮揚之患又不免矣况私鹽商舶由此直達 容受若疏鑿成河則必能奪淮河之大勢而於塞清 無論矣即如近歲范家口之提山利者十八管河官 之在酋族城環城而攻惟在守城者加之意耳往事 罪河 两河清桑

或有問於愚曰昔年徐呂二洪怪石嶙峋上浮水面淌 金河口戶人口 哉 避罪鄉委之於河而河之罪不可解矣是豈河之罪 置之若棄人以告者輕重笞之能無決乎決後官夫 放之聲如雷舟觸之必敢今皆無聲得非沙掩其上 州矣徐洪於嘉靖二十年為主事陳穆所鑿吕梁洪 而然乎愚應之曰二洪本體甚高沙能掩之是無徐 二洪怪石

或有問於愚曰徐州城當伏秋水發之時河高於地以 火足四車全書 之虞城等縣皆然至如河南省城則河面高於地面 徐州為然也濱河州縣皆有之如鳳陽之泗州河南 至城中雨水難洩人甚苦之奈何愚應之曰此不特 基也又安望其有聲耶皆有碑志可考不必辨也 於嘉靖二十三年為主事陳洪範所鑿巉嚴突屹之 徐城低下 切削而平之剷而早之今河中之迴瀾亭即洪 兩河清景

金ガルノ 中積水惟有車戽之法而土人頗不慣此墊土增高 勢煩窪別濟一渠縱之由符離集出小河口亦一策 之小民未必能辦者欲為長久之計則惟有比照宿 丈餘矣一城之命懸於護城一限謹謹修守而已城 亦是良策而填築工費不貴官街衙舍尚可努力為 遷城事例而士民安土重遷未必樂從查得徐南地 尚未至此今由石城出濁河皆係民間桂地原非河 也或曰黄河舊由新集經蕭縣前門出小浮橋河水

とこりるという 城形勢或自息啄矢令從附罪之 可悲哉 崇禎本年關逆決此口閣城全沒安土重遷寧不深 形高早原自如此亦難强圖舒徐州者若知河南省 有改而河流之高於省地者又何故哉此其河勢地 有入市巷問井屋瓦留沙痕之說且河南來源未之 身來源既高故下流河底亦高耳曰否否自宋熙寧 十年黄河南徙會淮水即高於地矣故蕪軾守徐時 两河清東 Ŧ

或有問於愚曰清江浦一線之健廣者不過三四十丈 船遂不能進矣此正陳平江之妙用也又不觀之惠 更廣也何以能車盤乎河由草灣清江消淤沙稍遠 僅二十餘大進船水溝每為濁流所於常事撈済如 此問者曰何以徵之愚曰不觀車盤伍壩乎伍壩去河 平江開鑿清江浦一帶通河濟運所留堤址原只如 窄者僅二十餘丈两河掃汕能無處乎愚應之曰陳 清江堤岸

金与四人人

或有問於愚曰開復新集舊河之議何如愚應之曰此 とこり 早 とはり 全河之利也查得黄河故道自虞城以下蕭縣以上 提面廣不過二丈餘尚欲恃以為固矧於二十丈者 滿二十丈此古跡也豈亦剥削而然哉且各處遙縷 不可少耳 濟祠前之石堤乎乃宣徳年問之所築也其廣亦不 乃云不能守乎若每歲婦護之工及磯嘴壩之築則 賈魯舊河 兩河清景

患頗急另開一道出小河口意欲分殺水勢而不知 家道口司家道口牛黄堌趙家圈至蕭縣蓟門出小 河 東忽西靡有定向行水之處即係民間住址桂地水 浮橋此買魯所復故道誠永頼之軍也後因河南水 夏邑以北砀山以南由新集歷丁家道口馬收集韓 北陳等處不及二尺今大勢盡趨濁河小浮橋不過 不能刷街不成漕雖一望茫然而深不及大梁樓溝 不兩行本河漸溢至嘉靖三十七年河遂北徙忽

万人三日 五人日上日 奔潰決裂之禍愚恐不在徐邳而在 河南山東耳水 請復而河南山東當事之臣頗畏勞費會疏請止夫 易盈限防甚為艱苦尤可處也愚於萬歷六年具疏 皆由地面徐州以下之渠不能着底衝刷以致河水 從上源決出則運道必至淺阻嘉靖二十年問河決 湖拜得激勢者奔馬陡然遇淺形如極限其性必然 亳州而二洪乾涸往事固可鑒也且濁河漫溢坡水 十之一二矣夫黄河並合萬餘里問干溪萬派之水 兩河清柔 1740

或有問於愚曰故道當循是矣然禹時河由大伍鉅鹿 金グロハノニ 宗十年大決於濫州合南清河而入於淮南清河者 後日左券 亡羊之後似不若徹上於未雨之前也姑志之以為 欲復此河非百萬金不可奏非細故然與其華籬於 八北海今入南海矣宜故道乎愚應之曰河自宋神 故道 四沂之故道黄河經行五百餘年矣謂之非禹故 を七

たているというで 或有問於愚口齊雅河以為通運旁行一 南十里源自開封府黄河水流經歸德州虹縣宿州 浚儀縣浪湯渠水東經取處縣入四過沛浚儀取處 流也其說何如愚應之曰考之括地志云雖水首受 道則歲漕四百萬石將安適乎膠柱而鼓瑟矣 道則可謂之非黄河之故道則不可如必欲復禹故 縣皆隸河南漕河圖志云宿遷縣小河在本縣東 睢 河 兩河清景 道且不殺河

金でんせんとう 南之金龍口衛張秋勢甚危急故漏此河以殺水勢 壩地方經雖寧至宿遷小河口入漕河此因河決河 耳然不久遂淤盖河不兩行徐邳之河與小河必無 河來流也淮安志云小河在宿運東南十里以其淺 括地志所載乃黄河入北海之時改止云雕水而不 狹故 名查得弘治六年侍郎白昂鲁尊水自歸德小 至雅寧縣東南流六十餘里至小河口以入漕河盖 及黄河漕河圖志所載乃黄河南徒之後故直指黄

大河則於在新復之小河則不然恐無是理也況小 陸復之亦頗不難但恐此河一開則徐邳必塞若徐 河決崔鎮桃清為塞不知南來運艘將從何路達 河口而南至清河縣尚有二百三十 邳不塞則此河必復為平陸且均一濁流也在徐 並行者今自徐溪口逸北直至永城縣一 河也問者曰止濟雙溝永掴湖一帶使艘從九里 小浮橋倘徐邳正河淤塞此不通而彼通可無 餘里假如近歲 帶俱成平 和大 邳

たこり見 合言

Ŋ

两河清京

或有問於愚曰改沁入衛以殺黃河之勢何如愚應之 金分世石石 曰黃可殺也衛不可益也移此與彼不可也衛漳 也者正河不塞而此河僅分支流則經由正河可也 而經行於樹格基碌之間必至觸敗與由決河何異 也愚曰此河源甚沒狹且湖水常盈渚工難施若正 河於塞黃水盡從此河則泛溢無歸非特牵挽無路 必去安就險為哉 沁 河濟運

或有門於愚曰五塘蓄水濟運先年設有堤岸今皆把 · 炎定四車全書 四 矣不可復舉平愚應之曰予初至之時亦當銳意求 寧能當此濁流乎沁可引黃亦可引矣 出永通閘入運濟早語亦未知沁之獨也一溝之渠 至湮塞不可也又附水集有引沁至長垣界經張秋 漲元魏二縣田地每被渰沒民已不堪况可益以沁 乎且衛水固濁而沁水尤甚以濁益濁臨徳一帶必 五塘濟運 本二清景 主

田所下之水而局面窄小蓄水無多故漢唐二臣築 縣其水亦奔響水閘出江漢廣陵太守陳公所祭也 皆隸江都縣唐長史李襲譽所察也陳公塘隸儀真 句城陳公二塘地形高阜水俱無源惟籍雨積小新 復反復行勘查得小新塘與雷公上下二塘相接西 去揚郡幾三十里水徑奔儀真由響水閘出江四塘 去揚州郡城十餘里水由淮子河入漕河句城塘西 上下雷公二塘受觀音閣後及上方寺後並本地高

イヨ・ノー

或有問於愚曰禹以治河稱神而自夏及商為年不甚久 塘以障之則諸水皆從楊儀徑奔出江與諸湖了不 遠而盤與遂有播遷之患至周定王五年以後則或 流且冬春運河水沒彼先涸矣若意湖水漲浸借此 干涉也 涸借此水以齊之則應任其直下不宜築塘以障其 塘積水以為溉田之計非以資運也令若慮漕渠淺 提壩之工

りんこううしき 一丁

兩河清藥

デナハ

山多土堅水難當也地亢而贖運不資也河南為城 世世守之盤與不必選也周定王以後河必不南徙 之而已愚應之曰成功不難守成為難使禹之成業 郭所拘徐邳為運道所籍限而東之勢不得己也世 出又何怕乎河之無常也至於秦晉之間則更有說 南或北遷徙不常而爾欲以區區限壩之工遂為長 也人亡歲久王迹熄而文獻無徴故業毀而意見雜 久之策乎且自河南而上秦晋之間何當有限哉任

銀好四扇在是

或問引河之說未之前聞今行之而屢效可謂發前人 久已日事全書 · 定或自西而忽東或自南而忽北忽自西北而東北 迅激不變殆可以衝刷於沙引歸新河若勢遷徒不 所未發矣亦有行之而不效者乎應之曰有之凡引 知也 世守之世世此河也歲久人亡道謀滋起愚不得而 河必相其勢之轉灣急流之處始放河頭又必河勢 或問凡九條 两河清景

金グログ 或曰中州一帶遇有所患下掃護堤婦個多藝徐淮一 帶遇有河患下婦護堤而婦個無盤與中州不同何 此又權不可以預設者也 既緩而沙停河飽故引河亦有成有不成相機應變 忽自西北而東南倘桃濟之時驟值其變遷則河流 淮其汛溜較平平則水勢上行水不下淘泥沙下 也應之口河在中州其迅溜最急急則水勢下觀淘 刚 泥沙逾刷逾深而埽個不固自隨水淌矣河在徐

或曰頂衝河患既有內堤重障而必於外提下婦何也 ・こうこうこうが 應之曰河汛直射堤根坍刷莫樂此預衝之势也倘 內堤亦必潰決滔滔之勢必至於大潰而不可收拾 徒恃內限重障而不急防外提一時外堤坍盡則水 該堤則帰個有所児麗自無強思矣此徐淮河勢與 堤内而堤水東而水勢難客怒清撞激更難汛擋 惟外提護婦以迎其溜水汛不得衝刷提根則 州不同而帰何之勢故與中州異也 两河清景 丰

或曰引河之工宜於中州然每見引河已成後竟報於 或曰掃灣河勢不下埽護堤者何也應之曰掃灣之河 内盈至三四尺追一時水消提岸如故縱有潰決正 **鴻徒費無益也** 汛自外行正溜去堤根尚遠即或水勢漲發溢於堤 提既免坍刷而內堤始得保固無虞耳 可塞倘不審河勢下婦護提則婦不迎溜必隨水淌 河不得處奪則一月之餘可塞遲亦不過兩月三月

銀定四庫在書

或曰徐州以下不宜分流然則中州引河往往得成何 テトララ 成河故曰引河不易成成河宜善後也 衛法湧之勢渐分但恐下唇塌刷無約欄水勢之力 河之入引也迅迅則刷深而沙不停日漸深廣可以 也即如河勢自西南而來則引河下唇直當東北其 沙停不免於墊矣若使護埽下唇足以約欄河勢則 河流走大河易走引河難走大河溜走引河緩流緩 何也應之曰挑引之工後有被淤者以善後之計未得 1. 4.7 兩河清景 Ī

或曰黄河在河南水急故决至邳宿以下則水緩而亦 多分四月 石書 淺力築截河大壩護婦禦街新河合流以分之者合 之也 勢日刷日深日衛日潤新河既已分流大河既已於 邳宿 也應之口中州土鬆直從上源倒灣處挑引建領之 屡報決何也應之曰黄河滿悍之性建瓴而下其在 准其流馬得緩但河在中州其勢下趨故急在下 桃清與中州無異且合雅水白洋諸湖水全會

或曰明季河臣潘季馴河防所記程壩一帶不宜甚築 シスララ シナラ 風 th 來淮水旁沒舊壩衙副計潤二十五里淺深一二丈 南原壩島九不宜增築此當年之地勢如是數年以 聽其河漲溢流分殺水勢以保高堰何如應之曰西 在邳宿與河南但有下趨平行之分而無緩急之異 掃費者多急在上所以衝堤而提易至于潰此河勢 水至邳宿其勢平行故急在上急在下所以蟄埽而 两河清量

滔東下勢必於清口而阻漕艘此壩之修磚石灰砌 復若照高堰一帶平高則東水過緊恐高堰雞潰滔 復因循不塞則高實一帶必至田産人民盡付巨波 然則修築增高何如曰翟壩一帶係天然減水壩今 而 決或為溝渠或成河路既深且廣非復舊日地勢若 日之成河雖不可不築也而當年之原壩仍不可不 不等自古溝由谷家橋夏家橋黄家壩一路多有街 且清口無全淮之勢砥柱黄流運道俱成平陸矣 卷七

金分四月石書

或曰雲梯闋為入海之路其上流幾處當治曰上流無 たとりを全事 處不當治稍有一處旁溢則水從中洩沙必於凝 梯関要道所當急為修築以東河流而疏海口者也 築自不必言其在安東境內則邢家口二舖口皆雲 然之壩基而可矣 照高堰之堤量低一尺有餘使漲水有所溢以還天 不順軌不能衝刷入海矣清口以上桃宿諸決口修 桃源機宜 兩河清景 華 河

桃 國儲民命深切把憂幸荷總河虚懷信任邀有成績令 並 **敖後入兩上緊要事宜至再至三總為** 源七里溝大工関係漕運民生事機重大雅康熙十 臨 曰廣備物料決口刻工需料殷繁宜多方積儲庶免 録於後 冯 年十二月奉總河委勘於工次先上疏塞事宜、 初上疏塞事宜 掘井之患查決口尚 潤四十餘大除椿葉芝鏡

いというとという 婦儘可柳七華三如婦牛填墊婦眼還可均用華草 缺惧工匪輕目今決口尚寬除底掃用柳外其餘套 諭 曰酌用物料辦運柳東千萬艱難若不設法撙節無 宜廣備以收萬全之功 之時捲埽套壓停工待料前工徒費時去莫追矣急 須六七十萬始克有濟倘所備不如其數工至合失 等項計工另備外柳東須五十萬蘆葉須三十萬 工程緩急一縣鋪用將來合口緊工之處需柳反 两河清軍 1

新牙四月 白重 曰善挑游之宜所挑引河規模被浅水勢難于建領 套 埽亦必需柳然後將此所省之柳用之於此庶閉 待進工至口門僅寬二十餘丈之時不但底場用柳 單薄不堪捍禦須備婦工裡面創築館堤一道底潤 回堅固堤婦查新祭婦工在外邊婦僅止一層力量 保障提堅婦固較之外加邊場功必倍之矣 口之工捍禦有賴矣 (文萬先做八尺即外河水勢不免浸透而內戧堤

向東南注射須于河頭南岸下截河帰三四個使河 寬潤方能引納河流潤須二十丈長十五丈深一 曰審河頭之勢河頭係河流進口之處必口門倍 得無處殊切把憂急將引河之身挑潤一十五丈二 尺庶乎河流可以分行而築功乃得保固矣 無論合失甚難即徒倖閉合轉瞬派發衝激特甚豈 流緩沙停斷断不免河流不分勢必全河仍衝決工 二尺始為得勢狹則拒河于口外矣再查河從西北

人二日日上上西日

两河清東

五五

金写正活人 滔滔 身 河 工有此層層坑溝則河水入渠自然跌蕩衝激 溝五道並潤十丈長三丈深五尺一溝 流不至旁溢而勢得約束入于新河河勢入漕衝刷 曰挑坑溝以引衝刷河渠既寬深似可通流美但恐 有刀決口之勢自弱矣 內另 流平行衝刷不迅難免沙停水緩之處必須于渠 日深两岸開 挑大坑五個潤三大長三大深五尺又挑横 和日 潤新 河既成則決口必然於 一抗相 河渠 附施

ハン・リラ ハナラ 日 断成 河決口閉合可保無虞矣 深五六尺矣此時增潤三丈以足十五丈之數再挑 築上埂用戽海運便于挑掘查挑過渠身寬十二大 深六尺以足一大二尺之數約長不過一百大此 曰慎開尊以乗時候引河之開尊有時不宜早亦不 百丈之工而有全渠之用必照議力行無情小費斷 浅得免蟄陷復潰之患矣但坑溝内泥水難挑頹 宜運必候決口將閉河水既漲新壩受敵岌岌難保 两河清景 卖

曰杜旁馮以歸正流南壩正當迎溜查婦壩遊南有 築堤壩以遏衝激旁潰庶河勢得以全力注于新河 舊溝一道龍門將閉之時壅水湖漲則河勢直射臨 之際即將新河頭立時開放則河勢正在盛溢其就 堤壩堅牢得免意外之患矣 壩舊渠崩潰可處此處須嚴加鞏固宜加護邊埽厚 下建筑自然滔滔莫樂新河可一日而成則築功可 勞永固此乗時施工因勢利導問不容髮者也

新定四月 有言 ·

勢蹙猶慮河頭開放所於之舊河衝刷不動如之奈 約長數十餘里今僅以百丈之河頭引約全河節短 昨議引河河頭開潤二十大河身潤十五大深一大 河其長不過百丈耳查東南 何乃或謂舊河淤平尚属新淤土嫩可以衝刷似矣 二尺於一丈二尺完工外仍掘溝坑數道矣但計此 虞河 再上緊要事宜 頭開放太早則全河之勢仍走決口其勢 一帶河身於成平陸者

人己日事全書

內河清柔

重

抵 必有倘一 浅者将引河一開而數十里之平於端然如故勢所 31 順 言萬不宜早又復切切面陳憑臺業已瞭然全為萬 全之 百丈外東南一帶接挑二百丈寬三大深六七尺其 河其深不敢決口一半水性就下豈有棄深而就 擋其前車不可鑒乎雅前條議中於開放事宜極 何以言之盖決口 )計除一百大急請照雅所議刻日完工外再於 一於浅前工盡費而決口 河身深二三四大不等而新挑 新 壩之街激何以

三人名可可上西 衛利之勢使之長往莫樂及其開放時候仍必采雅 四個約欄水勢亦屬最為緊要皆宜預備 開及引於殿也至將開口之際必須先下截河場三 所議俟決口不過四五丈河流漲溢之時然後開放 口漸窄全河仍街南壩萬一所處旁渴之舊滿突然 又杜旁渦一紋關係甚重若不及時照議網終則決 引河庶免淤浅之虞若決口未到四五丈萬不可先 二百大内如前法再掘溝坑十四五個以補接河身 兩河清景

新分世屋石雪 耳 叵測 查北壩之西地勢頗低計長不過十有餘丈宜築 春月南壩之覆轍昭的軍墨也此壩宜築高一丈二 堤底潤七大萬八尺頂潤二大五尺以補低窪以防 前議大爛之內築戧堤一道目今宜尚在北爛施工 , 宽十大外下邊埽隨勢隨套庶可免于旁為之忠 動不但南壩街激可處併取土地方亦成河身矣

者也 所築之婦壩急須加高六七尺壩之比頭尚用上築 前詳勘兩壩北壩外護邊埽内築戧提前已陳悉位 力量單薄急宜再加一層以防衝激此皆萬不可緩 流水深戧堤不宜縣樂也又查南壩遥埽不過一層 盖以北壩之內河水不深易于建工若南壩之內回 以上數款十二月二十日途次再呈 三上緊要事宜

**队定四庫全書** 

兩河清京

二十九

稻 華草捲下其柳梢不宜濫用耳若使目前埽壩未熟 漫不加工及工至合尖之時河勢盪激埽壩必至墊 南半宜加土築而近龍門合口之處宜加套掃亦如 再思南壩所築較之北壩斯高目前可恃惟是河勢 衐 而 射南壩較之北壩尤甚網繆桿禦倍宜周詳霸之 壩總用華草捲設上面再加土築可也至於外 北壩之近龍門者尤宜加埽但所鋪之埽止宜用 時搶築無及則預先網緣施工不容刻緩

いつうしたこまり 截 時 深可以成河倘從河頭截河婦處輕率錯開則全河 頭開放則河流入口有倒鴻之勢湍悍衝刷自潤自 已俗陳矣但河頭開放之機宜尚有未盡者切以臨 前議引河頭挑濶二十大而河身濶深一切事宜業 會然全河迎溜要害緊關不可不萬分加意 沿邊大埽須並崎兩層庶幾爛身鞏固所費物料雖 附 河掃四五丈不必開掘何以言之從二十丈之上 掘河頭口門宜在西北上頭開掘十五丈而臨 兩河清原

多定四月 有書 髙 前議河頭東南下截河婦三四個以約棚水勢失然 須掘槽長十四五大深一丈五尺潤一丈四尺鋪埽 下埽之法尚未詳悉也令思將開引河數日之前先 之溝渠反不得全河直渦之勢矣是開放之機宜不 直衝截河塌州质旁為之舊溝難免衙透將挑成 第二埽髙一丈長與底埽同鋪完推入槽內正壓底 可不審度慎重者也 一丈二尺先將此埽推入槽內打椿六七株又鋪 卷七

人子写真古典司 言之盖婦頭向西北者迎着河勢使全河入于引河 又思截河帰個臨河頭宜向西北不宜向東北何以 寬十餘丈耳決口漸窄則河勢必漸射引河河頭並 之內衛盡有力倘塌頭反向東北如人之下唇反垂 再急急鋪埽套壓 又思雨壩進埽畫夜無停則正月二十間決口不過 不得收約欄水勢之功此中機宜萬不可錯也 埽打椿五六株若截河埽下或河勢衝刷埽個蟄陷 柳河清栗

計 南壩所處杜旁鴻舊溝河頭兩處河頭河勢皆在街 坍塌不止倉猝難以施工致候大事不可不經想過 正月二十前掘槽下塌萬不可運恐遲則河勢衝射 激則引河頭之截河埽與杜旁渦之護邊婦俱宜于 預先拮据者也 揣摹係議者比也但從來有治人無治法所處在 仕員後意見不同閱歷生熟有別或議論互異在 以先前後芻議雅親勘真確切實數陳非同泛泛 1: 11 これり はんきう 康熙十二年正月初八日三上事宜 無害或利多而害少不妨舍其舊而新是圖若利少 而害多或有害而無利則不如仍舊貫之為愈也 天下創始之事必權其利害而計其始然若有利而 新河 道民生幸甚矣 寝開宿邊縣北新河以固限防 憲臺當自有特盤不為浮說所搖則河工幸甚運 兩河清原 四十二

國家數百萬漕糧資黃河濟運由清口至宿選董家口 總河經年勞瘁悉心博訪議於宿遷白馬陵山以東 其來久矣但年來河勢變遷無常河思頻仍不已幸 河形若于此處開挑新河修築縴道由清河縣涉黄 即係縣馬縣東崎丘等湖接連不斷近湖之處舊有 阻之虞所以為 八海不惟漕艘可免風波之險而運道亦無衝決浅 折二百里許是以修築两堤不憚勞費以固提防

多分四月 有意

とこの日上生 日 國計民生處者至周且至也雅奉委會勘自宿選縣縣 反覆籌畫有數端難以輕舉者工大費煩故事無期 臨湖水誠恐變徙無常工程難以預料雅上下荒度 計銀六十餘萬兩但此挑河築堤之處南係黄流北 方通共長二萬三千一百四十餘大挑河築堤約估 溝九里崗倉基湖三義鎮等處以上宿桃清三縣地 馬湖姜兒庄砂礓嘴馬陵山縣東崎丘等湖至七里 目前消運急需河路難言挑棄者一也附河遊帶 兩河清豪

有 費繁 築者二也山水暴發湖水盈溢北堤被侵在風巨浪 四也黄河濟運治黄為急則力有所分勢難並舉難 見桃清上下遮帶如新庄七里溝徐升壩九里理諸 言 近 黄河外堤潰決勢必横衝運堤漕艘必阻難言挑 球防建筑莫禦新堤莫保運道必傷難言挑築者 刷不免難言挑棄者三也相勘地勢南昂北低一 挑築者五也似此創新河恐有難成之悔工大而 何如仍舊河力施都祭之工事半而功倍耶竊

シショラ とき 築大抵岸低則水漲易益堤近則水勢易浸堤身早 岸其築之之法限身欲高以厚限基欲離河遠而分 矮單薄又復浮沙不堅則孤堤易傷年來河患全在 流限基讓遠始足以容治瀚之勢而且直土不浮分 杵欲堅用土宜取直於限身高厚始足以欄滿悍之 **險要有決口雖塞尚宜防護者有舊堤單簿急宜帮** 于此為今之計惟宜加封固限保運盖禦黃全憑提 杵既實則堅固足資擋樂潘季馴謂治河舍築提無 Ģ 兩河清原

十三年冬月勘明議停之詳以者此也故開新河不若固堤防之為愈也此康熙 兩河清柔卷七

一次之四東全書 欽定四庫全書 黄河 雨河清景卷八 為尤難必有人溺已溺之心而又有應變無方之才 自古有治人無治法天下事皆以得人為難而治河 芻論 治河以得人為要論 雨河清源 **盖都薛鳳祚撰** 

其歷事三朝二十餘年多底定之功而立言垂論皆 足為後世法誠得人也圖治者不求才于異代誠能 有盡瘁鞠躬之忠而又有一介不茍之操至于衆咻 哉至于分任督課則分司及道員職也其需才飲飲 年無論已近明二百餘年河工獨推潘印川季馴觀 之選推心任之得其人則政舉何患不慶平成之熟 于在廷諸臣廣詢博采求其能盡心河務者充總河 不恤任怨不辭又非有特立不移之定力不可也遠

四人へう から とこまう 官不如責成印官印官職掌守土比問之民皆其無 者也至于有司以及佐貳各有尚任責成而責成河 取一 號名問即夫役也帑藏之財皆其典守一措置 揚屬無道邳徐桃清南好有道北岸無道所當急議 分司之差滿輪換計日即更者不能也令准屬有道 事權不同也道員雖亦挨奉升遷然可以久任成功 如道員道員有總轄州縣之權呼應即靈而分司之 鍊勞怨不辭尤不可不慎擇者而其職任則分司不 兩河清源

銀定四屆 至書 振飭哉 官親赴工次不得安居私署亦河工責成之要務也 其平居今河官常駐要地不許委署他務搶修今印 皆有成例得以坐名題補其臨河要地州縣往往人 地不宜适有毀蹟而後以彈章從事則何益哉至于 上下皆得人而又嚴每歲舉幼之典中久任課蹟之 全賢否勤情勸懲有法心何由 不思奮防務何由不 問皆物料也而河官不能也令管河道廳以及佐貳

こう声 白書 急工應時檔該堵塞其視急取遠求傅工以待者霄 柴草等項若干数目於各險工之下設嚴堆貯設有 之又久而日甚一日役夫則動至數千康好則動至 次冲又次冲何者為大修小修添修所用人夫椿葉 巨萬當于每歲十月踏勘明白兩河要害分别首冲 難勒限告竣祗因掃料缺不得不停工以候所以運 河工之後大抵初決之時工程微小者掃料有餘何 歲辦物料 兩河清重

動戶四戶 壤矣 若險工要害預備物料若能先事預防保固無虞至 流之處必然凝沙灘如水射北則灘在南水射南則 勵人心之大權要術也 河流當冬春之時皆掃灣回溜冲刷提根其水勢緩 在北此一定之形勢也及伏秋水發從來冲刷之 河流首冲宜行疏導 年二年者亦照堵塞冲決之工一例優似更激 11 X 2. 19 101 / 10 10 提輔築加埽擋護自可免于潰決如儀封之王家庄 難壅敝之處挑控引河待伏秋水發乗其湧漲之勢 祥符之陳橋陳留之孟家埠皆其類也那引河明故 即可引流入渠使頂冲之勢少減隨於頂冲之處就 矣箭晓河勢者相度時勢凡當春秋水酒之時于於 治 處竟成項冲當此之時即築堤数道斷不免于潰決 治河疏塞先後之宜 河 两河清景 四

文行 視之口是下流未可治先治上流發丁夫數萬 者有以塞為濟者昔劉忠宣治張秋決河潤九十餘 口大小二十九決而沙刷水深兩河歸正海口自開 后提此以濟為塞者也潘印川塞島堰黄浦崔鎮等 沿河張秋两岸築臺立表實土下埽決口既塞綠以 此以塞為濟者也豫省河臣經理前後諸險工或先 疏賈魯舊河孫家渡諸河道使南流以殺其勢後于 今之治河以堤築為上策但治之河有先疏而後塞

金分でがんと言い

たこうし 正島 南 清口浴塞宜于清口逛西蔡長堤一道與桃源築成 但處黃流漲溢清口迤西全無堤岸勢必黃水漫入 清口為黃淮交會之處雖挑潘淮渠使通流以拒黃水 冲能有成效可為善師古人之意者矣 事豫防開引河以分其勢或臨時搶築堤埽以塞其 之提接連一體或棒板或議石工以防汕刷庶二水 不得漫溢旁流各安其所同歸海矣 接築桃清南岸大堤 兩河清量 Ъ

金罗巴人 當 離遠遠則河水難冲又引河直截順流則河水易寫 全在於此令幸堵塞善後之計當殺河勢欲殺河勢 桃 **倡近而又河地早下每值漲溢孤堤易傷潰決之患** 決凡數次堵塞未幾旋復運潰總因河勢北從離堤 勢得所矣至所挑引河口潤二十五大果 挑 源縣追東七里溝黄家嘴上下數十里比年以來 刚 , 引 七里溝引河以輩北堤 河相度上源龍灣之處施工挑挖則與北堤

ノンフラー ニャラ 一個人 緊要刻工自古城至清河先築北岸遥堤計地較近 桃源近常祇有單提一道而又逼近河岸提單則力 南北两河岸遥堤自宿選至清河工費浩大全酌量 孤逼河則冲激特甚伏秋漲決在所不免向經估計 變從此相機疏棄善後之機當得其宜矣 秋水漲開放又下唇及截河大壩一一如法河勢漸 (深一大二尺又于一大二尺之下再挑多坑溝伏 築石城至清河北岸遥堤 兩河清量

郭兵四月有書 盖因下流清口相距三四十里特築此爛以分殺逆 暴之意亦復容節制之良法也 流之勢立法最善若後有決口之處雖挑引河者做 不然則挑添難施惟有建減水壩分決口之全流兩 搶藥河患莫如挑引河然須上源有迎溜頂冲之處 塌搶棄可計日而施考河防書所載徐升季太等壩 工貴少省而黃家嘴一帶險要可恃無恐此重門禦 建減水爛以殺水勢 卷八

こううしている 守提夫後原有額設工食並免本身雜差優恤既加 流利 方可責其防守合各夫既有風雨晝夜防守之辛勤 地二尺餘以便洩異派之水 之間立成膏腴其利頼亦非細也但築基頂高于平 之地或數十項或數百項建一石壩沙鹹之地數日 其意而推廣之將見石壩既設遇有滔派即開放分 存恤夫役 頼非細且不特此也中州以逮淮徐兩岸不茅 两河清原

一部 兵四府在書 所必有此言之真可痛心聞之真堪髮指者也嚴禁 楚草 寧容少貨 補課程草棲露宿于堤上又復供應雜汛左支右舞 官借題津送一年工食幾何数端刮削已盡且既暗 具工食無幾不足供其應用更有指名花費侵吞或 于門庭一身數後勞應不堪抛產逃亡棄提不守勢 稱上司過往或稱上差酒飯或經承需索常例或衙 又有芝欖柳麻課程之歲辦且大搭盖茅房修理能 卷八

· - - ) !! 望矣 賣輕夫眾夫倫累以致逃亡有此獎端所以報逃接 有官吏包攬因而報逃重入輕出又或管工人員私 之工而索一月之餉或解後通同攬頭打逃拆銀甚 即報逃亡報逃申解就延時日建誤工程或做半月 河夫逃亡之弊積久相沿其上工或數日半月 踵不休嚴剔釐革不特夫役無累而河工之功成有 河夫逃亡 7. 1.7 胸河清景 月

銀定四库在書 築堤 老上同第須取起晒凉候稍乾方加分杵其取土宜 低昂之先用水平打量母一縣以若干丈尺為準 可免決髮切勿逼水以致易決提之高平因地勢而 取真正老土每高五寸即分杆三二遍若有淤泥與 凡黄河堤必遠築大約離岸須三二里庶容蓄寬廣 切忌傍院挖取以致成河積水刷損限根驗限之 修守事宜 をへ

欠已日中全書 マ 計工費凡創築者每方廣一大高一尺為一方計四 如根六大頂止須二大伊馬可上下故謂之走馬隄 隄根六大項二丈須通融作四大折第此計上論方 法用鐵錐筒探之或間 工土近者每工銀三分最近者二分土遠者四分如 亦以前法折算 之法也如村限則先計舊限若干今增馬潤各若干 方法 桐河清京 掘試飓武貴坡切忌陡峻 扎

塞決 艾頂 潤一大四尺並之咸半得三丈二尺高一丈二 百五十丈共三萬二十六百四十方每方四工計工 尺以乘三丈二尺得每丈計三十八方四分以乗八 如難築每方量加二三工不等 假令徐州玄黄二舖月限計長八百五十丈根潤五 一十三萬五百六十該銀三千九百一十六两 健初決時急將两頭下婦包聚官夫晝夜看守 おい 久已日年全事 司 掃臺須要卧羊坡以便! 難 必住矣皆謂截頭聚也如又不住即於上首築逼水 即於本堤退後数大挖槽下婦如裹頭之法刷至彼 待水勢平緩即從兩頭接藥如水勢沟湧頭裹不住 水口收庶不致农失而塞工易就也埽以土勝為 可施矣塞將完時水口漸窄水勢溢湧又有合口之 壩 須用頭細尾粗之場名曰鼠頭場伴上水口潤下 道分水勢射對岸使回溜衝周正河則塞 明河清索 推挽 揪 頭 絕須要緊扯以

出橛令人專守器有走動便須另下一 橛橛 万為堅固倘有數寸空懸無有不敗事者如寒天或 下游又須時時打鬆令其深下仍須慣會泅水之人 記第幾掃秋頭深肚明白以便點查收放婦面出水 水急不能泅水即看楸頭寬鬆便是着地之驗緊繩 此等事須要勇往直前俗諺謂之搶築稍稍退避必 水探驗成掃着地方下簽樟須要酌中掃婦釘着 高寧加一小婦不可多用土牛推掃時易動故也 頭上填

次定四車全書 ~ 物料工費時值裁定以下皆同 尺價銀三分該銀一两八銭椿木五根每根銀 華代之草繩六十套每套四十二條 每條長二大四 東重二十斤價銀一分該銀一兩二錢如無柳稍以 可强也 有後悔以上數端尚不詳密勞費罔功斬疑鬼怪甚 如用大埽長五大萬六七尺者用草六百束每束重 斤價銀二種該銀一兩二錢柳稍一百二十束每 兩河清景

每大埽 築 困 中 謹 ソス 中婦並上牛工料以次追減挑土夫工遠近大婦一個約共該料價銀五兩九錢五分斤價銀五釐該銀一兩二錢五分 按 順 預 頦 銀 定臨時 五銭 物 依 時價通 壩 力 秋頭滚肚 豐勝時價值如此今且四五倍之民力重 酌 力口 給 絕四條其用禁二百五十斤每 挑土夫工遠近不等 難

本限水刷沟湧雖有邊婦難以久恃必須將本限首 埽宜退藏入裹頭婦內庶水不得揭動婦也 安婦之法上水廂遇宜出將裹頭婦藏入在內下水 水遠去數丈限根自成於灘而下首之限俱固矣 築順水壩一道長十數丈或五六丈一丈之壩可通 如築長六大濶四大萬一大用婦兩面廂邊每邊用 水壩俗名雞嘴人名馬頭專為喫緊迎溜處所如

火色写真主

埽二行裹頭二行中間填土每行用埽三層共計用

內河清東

金グログ 華一千四百四十束該銀一十四兩四銭草繩七百 十五工共用捲掃堤夫四百五十工運土陡夫二百 中婦十八個每個長五大三尺用草四百束柳稍 兩二錢行絕十二條每條重四十斤共用禁四百 工共用草七千二百東該銀一十四兩四錢柳稍或 十東草繩四十條排椿簽椿共用椿木四根人夫二 二十会該銀二十一兩六錢椿木七十二根該銀七 該銀二兩四錢約共該銀六十兩如無柳稍以

炎芝四車全書 十工不議工食每帰一個約共該料價銀一兩六錢 如下長三丈高三尺埽一個用草一百六十東該銀 凡限係掃灣須預下乾婦以衛堤根此婦須土多料 下護根乾埽 華代之人夫俱不議工食 少簽椿必用長肚入地稍深庶不坍蟄 六錢椿木三根該銀三錢量用粽作行繩用堤夫二 三銭二分柳稍四十東該銀四銭草繩十二套該銀

為 即 造 豧 用 滚 底 立 鄔 伏秋水發盈漕恐勢大漫堤設此分殺水勢稍消 地 石 水 維 釘椿鋸 石壘砌寫超宜長宜坡跌水宜長迎水宜短俱 石 正漕故建壩必擇要害甲窪去處堅實地基先 石壩 須 橌 用 門椿數層其地釘椿 平下龍骨木仍用石楂 水即 壩減 和灰縫使水不 卷八 須割鷹架 榧 鐵極 用懸硪 極缝方 釘

炎足四華全書 用 官夫原糧工食臨期酌 約共該銀一千九百餘兩其運石檯石搬料夫船 **丈五尺收頂一丈二尺萬一尺五寸迎水潤五尺跌** 水石褶二丈四尺四鴈翅各斜長二丈五尺高九尺 石壩 石閘 鐵錠鐵銷煤灰木炭石灰糯米榮麻及各正工 料 細 石計長一十三百九十餘大並地 座爛身連馬翅共長三十尺壩身根 兩河清原 給 十四 釘椿龍骨 濶

方 氽 鴈 鋪 石三干一百尺闹底海漫欄水跌水共用石九百 門長二丈七尺兩邊轉角至馬翅各長五丈共用 翅 底用灰麻般過方砌底石仍于迎水用立石一 鋪完功過半矣自金門起兩面疊砌完方鋪海漫 剛節水必擇堅地開基先挖固工塘有水即車乾 門椿二行跌水用立石二行 下地釘棒將椿頭鋸平極經 上用龍骨木地平板 欄 門椿八行如地平

ろんとり事とより 一 建 本石灰香油蘇麻柴炭等項及各匠工食約共該銀 水多則建二孔少則 建涵 三千兩有奇其官夫原糧工食臨期酌 如 椿龍骨木地平板萬年坊閘板紋關閘 項共用石四千尺並鐵錠鐵銷鐵鍋天橋環地 涵洞 涵 洞 洞以浅積水其址亦擇坐實方可下釘椿砌 ,座口潤一丈五尺身長二丈中立石墙 一 孔 兩河清原 給 耳紋軸托橋

金ガロガノニ 建車船壩 工食臨期酌給 灰板木並各匠工食約該銀一百八十餘兩其夫役 **應翅各一丈五尺共用石二百丈並地釘棒鐵錠石** 堵 盤木各二下施石窩各二中置轉軸木各二根每根 令軟滑不傷船塌東西用將軍柱各四柱上横施天 先築基堅實埋大木于下以草土覆之時灌水其上 亦長二丈寬五尺分為二孔每孔寬五尺兩邊四 卷八

人二日里 日十二 挑 環軸而推之 挑游泥水相半者減十分之五全係水中捞取 凡創開河者每方廣一大每夫日開深一尺為 河内 為家二貫以絞關木繁茂鏡于船縛于軸執絞関木 不 挑 河 坍塌如不用限須將土運于百餘尺外以免冰 河面宜潤底宜深如鍋底樣庶中流常深且岸 两河清鼎

或排小船用杏葉杓挖濟 凡閘河浅處如水溜在中須兩奸築丁頭壩以東之 十之七八取土登岸就而築隍者亦以半折算馬 其勢自急中溜自深 水溜在傍將淺邊順築東水長壩以逼之水由壩中 閘河偶淺急疏之法 必不得已則用椿草製活問節水亦一策也 如淺處不多或排板挿下泥內逼水湧刷 巻八 人足可事 上書 **拔畜噬** 時我之仍須時常洗灌長柳宜用棘刺圍護以防盗 裁柳護堤 裁炭草草子護 歲有大枝可供婦料俱宜于冬春之交津液含蓄之 葉搪樂風浪長柳須距降五六尺許既可桿水且每 尺餘出地二三寸許柳去堤址約二三尺密裁俾枝 柳長柳須相無裁植卧柳須用核桃大者入地二 兩河清景

四防 金グログ 伏秋修守 來行茁愈蕃即有風不能鼓浪此馥臨水限之要法 **叢株先用引橛錐窟深數寸然後裁入計澗大許** 凡健臨水者須於陛下密裁蘆葦或炎草俱掘連根 損若不即行補修則埽灣之堤愈漸坍塌必致潰決 曰晝防從岸好遇黄水大發急溜埽灣處所未免例 **健根至面再採草子密覆** 老ハ

發 協守官並管工委官照更挨發各鋪傳通如天字鋪 盡日無暇夜則勞倦未免睡熟若不設法巡視恐夤 隨 夜無防未免失事須置立五更牌面分發南北兩岸 宜督守限人夫每日捲土牛小埽聽用但有刷損者 子既然以備不時之需是為畫防 日夜防守堤人夫每遇水祭之時修補刷損段工 刷隨補母使崩卸少服則督令取土堆積既上若 更牌至二更時前牌未到日字鋪即差人 兩河清源

SCOUNT ALTER

防 繋附陛水面縱有風浪隨起隨落足以護衛是為 尾小埽擺列跟面如遇風浪大作將前埽用繩椿縣 三曰風防水發之時多有大風猛浪隄岸難免撞損 可無誤巡守是為夜防 曰 不防之于微人則坍薄潰決矣須督限夫細礼龍 何鋪積運即時拿完餘鋪做此限岸不斷人行庶 雨防守限人夫每遇驟雨淋漓若無雨具必難

大己日華と自 二守 添委一協守職官分岸巡督每提三里原設鋪一 雨各夫穿戴限面擺立時時巡視乃無球虞是為雨 每鋪夫三十名計每夫分守限一十八大宜責每 防 存立未免各投人家或鋪舍暫避從岸倘有刷掃何 八者視須督各鋪夫役每名各置斗笠簑衣遇有大 日官守黄河威派管河官一人不能周巡兩岸項 两河清梁 座

金グロ 協守職官時常惟督巡視庶防守無傾刻懈弛而限 省義等官日則督夫修補夜則稽查更牌管河官並 二名共一 岸可保無事矣 個遇夜在彼棲止以便傳通更牌巡視仍畫地分委 一曰民守每鋪三里雖已派夫三十名足以修守恐 鄉村每鋪各添派鄉夫十名水發上堤與同鋪 調用無常仍須預備宜照往年舊規於附近臨 段於是面之上共搭一窩鋪仍置燈籠

りていり ヨーノーチョー 監立旗杆燈籠以示防守 各 惟 併力協守水落即省放回家量時去留不妨農業不 三字燈籠一個畫則懸旗夜則掛燈以便瞻望仍 令限老每鋪豎立旗杆一根黄旗一面上書某字鋪 餇 挨次傅報各鋪夫老併力齊赴有警處所即 鋪 健岸有類而附 健之民亦得各保田 虛矣 雞 椢 一面以便轉報 離頗遠倘一鋪有警別鋪不聞有誤救護項 兩河清景 鋪有警鳴鑼為號臨鋪大老

相 稍 官老陰伺便處益而沒之諸限皆失保守四也巡警 防盗決 稍積決而洩之一也地土硫薄決而於之二也仇家 守限之法限防盗決最為與緊盖盗決有數端坡水 首尾相顧通力合作庶保萬全 禦者不可不知 **怠或來風雨之時或東酣睡之處即被下手矣防** 傾決而灌之三也至於伏秋水派處處危急隣限 卷八 こううこう 開健址草木紫叢便難覺察萬歷八年好民私屬管 涯 河主簿将南岸遥跟暗開涵洞數座十七年伏水暴 議猛洞 漲單家口水從話洞洩出勢甚沟湧一 河防全在歲修歲修全在物料而州縣河官視為 大決此可謂明鑑矣司河者知之 辨物料 洞洩水本是無妨但須明設石閘以嚴啓閉若暗 兩河清景 鼓而開遂成 车

銀好四月在書 成而錢糧無冒破矣又冬初修守稍暇即婚夫于浸 收支過物料數目開報總河衙門查考庶幾事有責 **貨歲估既定冒銀入已括取里通草東河夫攀折柳** 坡中採取野草每東十斤者每夫每日可採四十東 能職官一二員專管收支工完之日将捲築過埽壩 計停當各掌印官領銀收買法固善矣又須特委廉 簿元仲賢之事可鑒也今議于十一月問司道官估 稍逸掩一二便為了事近日徐州判官彭鶴靈壁主

大人の一日 と自日 燕菁華開謂之菜華水四月雅麥結秀握芒變色謂 何致延閣康貴此河道第一喫緊工夫也 街決之思可免即脱有不測而物料在手計日可塞 艄 立春之後東風解凍河邊人候水初至凡一寸則夏 積至百萬可省干金裨益非小草料既備掃護必周 秋當至一尺頗為信驗謂之信水二月三月桃花始 刋 水泮雨積川流很集波瀾城長謂之桃花水春末 兩河清京 Ŧ

金分せるとこう 夫巡守而伏秋水势最成非他時比故防者畫夜不 復結謂之愛凌水此外非時暴漲謂之客水皆當量 其故道謂之復槽水十一月十二月斷水雜流乘寒 七月放豆方秀謂之豆華水八月荻龍華謂之荻苗 之麥黃水五月瓜實延蔓謂之瓜蔓水朔野之地深 水九月以重陽紀節謂之登髙水十月水落安流復 水帶攀腥併流於河故六月中旬之水謂之礬山水 山窮谷水堅晚泮達乎威夏消釋方盡而沃蕩山石 卷八

人已口戶七号 徐州自召梁洪至邳州直河止一帶遥堤七十里該海 凡修建大工工程浩大道里遥遠若非多官分理畫地 分督河工 為法 自徐州以下至儀真分撥一案為例遇有與作依此 責成不免顧此失彼今以萬歷六年戊寅總院防河 防道總管 可少解云 兩河清景 一十三

自桃源縣界至清河雅墩止追陛六十里並塞界內缺 徐州玄黄二鋪月晚並靈雅界內選堤五十餘里及崔 自桃源縣古城以下遥堤六十里并塞界内缺口及陵 自雅寧界內遥提四十 餘里并察歸仁集提三十五里 城深水壩一座該淮北分司總管 口及安娘城滚水壩一座該管河道總管 鎮口深水壩一座該徐州道總管 該賴州道總管 卷八

管高家堰中段塞天如開朱家口開復通濟開修築掛 うしていることかり 築寶應一帶土石堤并建減水閘及挑潘揚州至儀直 修復淮安板閘至新莊開共四閘修復裡河兩堤并新 自睢寧界內選堤四十餘里并築歸仁集堤三十五里 城北一帶制築新舊堤及塞黄沛口該水利道總管 家口逛西堤岸修役仁義等五壩該管河即中總管 該賴州道總管 帶河道該南河分司管 兩河清京

以上司道八員均分八大工每司道一員督府佐二員 新分四月百言 者者具奏調用 手要務妨占者河臣於附近省分有司內查幹濟素 於所屬地方論才吊取如員數不足及各官問有經 領陰醫省祭官十員共用一百六十員聽總督河道 計用府佐一十六員每府佐一員分督州縣佐貳首 河防緒言 河行地脉所宜 卷八

皇清順治七年河決而北由千乗等處舊河故道入海 てこり 朱子曰元豐間河北流自後中原多事後來南流北方 朱子曰黄河是地中大血脉來朝則國家阜寧洩去則 多事而世說潤百里平時無所考證 耗敗自然之理 古 内 時魚米充盈一切古道舊渠悉成長流數百里 民間磽審墨地不宜五穀者皆得倍沒可想上 河在北方豐勝氣象 7.11. 網 兩河清索 三五五

多定四库全書 河防永頼 之功惟 幾盡筋力幾盡有道于此能令河永不決即暫決亦 也於此窮究其必然之理與其必可能之事則此補 求黄河之性並古來治河之成法皆云無一勞永逸 無大害不久復歸大河誠斯世斯民之大幸也常細 黄河之為患久矣至于今日無歲不治生民之膏血 救弊之內即有久安長治之策釐為數種俟有心 有 補偏放弊之法又云世世守之世世此河

巻ハ

久已日子上 凡河患先從決口而決口奪河非處奪也決而不治河 以日計不足患也 其性而範其狂有減水爛以洩其勢而殺其怒當不 之流日緩墊沙日高河始改從決口耳有遥堤以適 世道者採擇馬 查理舊置選提 如往日之常決縱一偶決水退塞今還槽循軌可 河決之由 兩河清景

追限範圍寬廣泛溢之水 偶至 提下或高數尺亦無即 筒驗試不許有一寸鬆懈而堤之決者解矣選堤不 及往日之半者今當細細查驗增高增厚仍以鐵錐 置之若棄車馬之所践蹦風雨之所剥蝕果薄有不 審矣人不知遥堤一線實司國計民生之大命進進 者此今人用心不如古人之驗也提之足以防河也 潰即河偶泛溢亦不為害國計民生或少得休息乎 決之理近河士民皆云河決多係新提舊堤少有決 をハ

金グセルノラ

人子与 一年 十萬修補之費将其微末而云費乎 古人築行堤動幾百里修補之工百不一二而云勞 修補之例但當求其實用不可以虚應塞責耳且思 或以為無事之時多此工費而河工經制原有每歲 水則易潰鐵錐筒驗試遇之即行添補 堤係沙土則不必論堅联皆當改築盖沙能漏水漏 乎且黄河一漬内帑之出民間之耗而工至十萬幾 柳堤 两河清蒙 ニャン

提內植柳古有其制以禦溜水衝刷之患誠良法也然 金罗巴尼尼 内五尺密裁柳一行每里一千零八十尺每五尺 柳計用柳枝十束值銀四銭又横植十行值銀四两 二千里河堤止用銀八千兩人另成一選提矣二三 用更勝于土之為堤也今濱河遥堤所在不闕遥堤 柳之為堤較土之為堤其費不及百之一二而其為 年之間決水偶至遥堤經此柳堤以為之障斷無能 人但知柳之足以護堤而不知柳之自足為堤不知

スノス・ノウ・コー ノ・ケラ **栈制其便更甚** 初行恐柳裁難求可今近提有力之家助其採辦至 十年之計種樹遇有婦決取之不盡濱河舟載或可 甚省而成功甚速非萬世永頼之業乎 旁即龍尾埽也斜置多用即機嘴馬蹄等埽也所費 於工費則不可省 破遥堤之理遇有水溜迅激之處斷樹留根橫植水 守堤責成 兩河清張 ニナイ

土堤不可無守而柳堤更不可不守往歲栽植護堤之 管一舖三里者恐途遠耳目難及宜一里所用人十 凌沒至盡耳舊制每選從三里用夫三十名看守遇 附近置田十数畝為其永業令其即家於此若嫌狐 零即二三甲同住亦可柳提之守看修植悉司之數 名中立一甲長工食倍之其九人通融管一里更於 伏秋又益以附近民夫十名今專力責成其三十人 柳今安在乎皆以守看無人精查廢法而斧斤牛羊

留定四月五書

卷八

とこうにとう 選提之固至此永免冲潰而又有不可少者則格提是 年後少有柴薪桑條之例亦付之則柳成而提固而 堤永絕河患非永賴之業乎 河患永除非萬世永賴之業乎 格堤 河若擇無横堤處所處處添置裁柳置守一如大 河至遥堤不歸本河亦可處也今各處各有横堤 行遊選入河河之泛溢遥堤內者遇格即止仍歸 兩河清景 二十九

動分四月百十 河工惟築堤築決為上策勤勞民力至不容已矣而堤 兩 **桿盖曰土車曰石今曰石杵每跪各置一式為觀者** 河清柔卷八 笶 重學 工尚有可從省易者今有重學一法备土之跪 这進進一人可當三四人至易 而簡遇有與 丁夫十萬止用四五萬而足民力國計並有